(ಸದನವು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.15 ಗಂಟೆಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಪುನಃ 4.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು)

4-00 PM

ಸದನವು ಪುನಃ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 4 ಗಂಟೆ 15 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು.

4. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಚರ್ಚೆ.

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕುಸಿಯುತ್ತಿರುವ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ನಿಲುವಳಿಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳವಂತಹ ಅಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಕುಸಿಯುತ್ತಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸಹಜವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಬಿಗುವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸಮ್ಮಿಶ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿತ್ತು. ಈಗ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಈ ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ನೀವು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಹೋಗಿ, ಗಲಾಟೆ, ಗದ್ದಲ, firing, ಲಾಟಿ ಚಾರ್ಜ್ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅಮಾಯಕರ ಮೇಲೆ, ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕೈ ಎತ್ತುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಡುಪಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಮತೀಯ ಭಾವನೆ ಕೆರಳಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಜನರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟುವಂತಥದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರ ವಿರುದ್ಧಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸಿ ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷವಿದೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಹದಿಗೆಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಪಿತೂರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ

ಹಿಂದೆ ಬಲತ್ಕಾರದ ಮತಾಂತರವಾಯಿತು, ಇದು ಆಯಿತು, ಅದು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಜನ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವರನ್ನು arrest ಮಾಡಿ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಸಡಿಲವಾದ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು, ಹೋದ ಕೂಡಲೇ ಅವರಿಗೆ ಬೇಲ್ ಸಿಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಮನೆಗೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ, ಪೊಲೀಸ್ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಭಜರಂಗ ದಳ ಆಗಲಿ, ರಾಮ ಸೇನೆ ಆಗಲಿ ಮತ್ತು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪರಿಷತ್ತಿನವರು ಕೂಡ ಹಲವಾರು ಕಡೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇಡೀ ದೇಶದ ಜನರು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಈ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳ ಸಮೇತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶಾಂತಿ ಇದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆನಂತರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಆಗು-ಹೋಗುಗಳು, law and order situation ಮೇಲೆ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹದಗೆಟ್ಟು ಸುರಕ್ಷಿತವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ದೂರುವುದು, ಅನಂತರ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಐಕ್ಯತೆಗಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿರುವವರೇ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಂತೂ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಐಕ್ಯತೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಆಸ್ತಿಗೋಸ್ಕರ, ಯಾರ ಮನೆಯನ್ನಾದರೂ ಒಡೆದು ಅಥವಾ ಯಾರದಾದರೂ ಆಸ್ತಿ ಕಬಳಿಸಿ ಅಥವಾ ಜಗಳ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕಚ್ಚಾಡಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಗುಂಡಿನ ಏಟಿಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಿದ್ದರೆ ಖಲಿಸ್ತಾನ್ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಖಲಿಸ್ತಾನ್

ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಸಮಾಜದವರು ನಡೆಸಿದ ಕ್ರೂರ ಹಲ್ಲೆಗೊಳಗಾಗಿ ತೀರಿಕೊಂಡರು, ಅವರ ಮರ್ಡರ್ ಆಯಿತು.

ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿಯವರು ಎಲ್‌ಟಿಟಿಇ ಇವತ್ತು ಏನು ಅಶಾಂತಿಯುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಬ್ಬಬಾರದು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನರು ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಬದುಕಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿರುವ ತಮಿಳರೆಲ್ಲರ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಸಿಲೋನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಶಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ ಅವರನ್ನೂ ಬಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅಂತಹ ಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಮುಖಂಡರನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಇವರು ಪದೇ ಪದೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ದೂರುವುದು. ಮೊನ್ನೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಐಕ್ಯತಾ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ conversion ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ರಾಮಸೇನೆ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಅಥವಾ ಎಬಿವಿಪಿ, ಭಜರಂಗ ದಳ, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪೇನು? ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಮತಾಂತರ ಮಾಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳು ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಮತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವತ್ತು ಅವರು ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾಜಾರೋಷವಾಗಿ ಅಡ್ಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಶಹಭಾಷ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದರು.

ಆದರೆ, ಯಾರು ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರ ಮೇಲೆ ದೌರ್ಜನ್ಯವೆಸಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅವರಿಗೆ ಏನು ಅನಿಸಿತೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಿದೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಬಾರಾ ಖೂನ್ ಮಾಫ್ ಎಂಬಂತೆ ನಾವು ಏನೇ ಮಾಡಿದರೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ಅವರ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಮುಖಂಡರೆಲ್ಲವರೂ ಇವತ್ತು open ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚ್ ಮೇಲೆ ದಾಳಿಯಾದಾಗ ಮಹೇಂದ್ರಕುಮಾರ್ ಅವರು open ಆಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಚರ್ಚ್ ಮೇಲಿನ ದಾಳಿಯನ್ನು ನಾನೇ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು. ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಾನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನೇ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಎಂದು open ಆಗಿ ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಇಷ್ಟು ಧೈರ್ಯ ಭಜರಂಗ ದಳದ ಒಬ್ಬ ಮುಖಂಡರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳು ಅವರ

ಬಾಯಿಂದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ, ಒತ್ತಾಯ ತಂದ ನಂತರ ಏನೋ ಒಂದು ನಾಮ್‌ಕಾವಾಸ್ತೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೂ ಆಯಿತು.

ಅದೇ ರೀತಿ ರಾಮಸೇನೆಯವರೂ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರಾಮಸೇನೆಯವರ ಗಲಾಟೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ 500 ಜನರೋ, 1,000 ಜನರೋ ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿನ ಪಬ್‌ಗೆ ತೆರಳಿ ದಾಳಿ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೊಡೆದು, ಬಡಿಯುವ ಮೂಲಕ ಇವತ್ತು ಅದು all India news ಆಗಿ ಕರ್ನಾಟಕವು ಸುರಕ್ಷಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಯಾರಾದರೂ ಹೊರಗಿನವರು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಬರಲಿ, industrialist ಬರಲಿ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಭಯಭೀತರಾಗಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹದಗೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇವತ್ತು industrialistಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೂ Home Minister ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೂ ಪುರುಸೊತ್ತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿನ ಸಭಾ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯೇ 24 ತಾಸು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈಗ ಅವರು, ಮಕ್ಕಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ? ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡಿಸಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ-ಸಂಸ್ಕಾರ ಕೊಡಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು public placeಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಿರಬಹುದು, ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು, ಲಾಡ್ಜ್ ಇರಬಹುದು, ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಇರಬಹುದು, ಸ್ಕೂಲುಗಳಿರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಾದ ನೀವೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ Home

Minister ಸುಮ್ಮನಾದರು. ಅದಕ್ಕೇಕೆ Home Minister ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿ? ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು Advisor ಆಗಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೇನೋ! ಅಥವಾ ಇವರು ಏನು ಅಟ್ಯಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಡೆಯಲಿ, ನಾನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ನೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಂತ್ರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಹೇಳುವುದು. ಜರ್ನಲಿಸ್ಟ್ ಏನಾದರೂ ಬರೆದರೆ, ಓಂಬುಡ್ಸ್‌ಮನ್ appoint ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅನಂತರ, ನ್ಯೂಸ್ ಅನ್ನು ಸೆನ್ಸಾರ್ ಮಾಡಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಆ ಕುರಿತು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೇ? ಇದು ನಿಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ನೇ?

ಅನಂತರ, ನಾನು ಈಗ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವುದೋ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆನೆಂದು, ಅಂದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಘಟನೆಗಳು ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆದಿವೆ, ಪ್ರಚೋದನೆ ಕೊಡುವ ಮಾತುಗಳಲ್ಲವೂ Home Minister ಯಾವ ಜಾಗದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆದಿದೆ. ಜರ್ನಲಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಅಟ್ಯಾಕ್ ಇರಬಹುದು, ಪಬ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ದಾಳಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿರಬಹುದು, ಎಂಎಲ್‌ಎ ಮಗಳನ್ನು ಕಿಡ್ನ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ harassment ಮಾಡುವುದಾಗಿರಬಹುದು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಅಥವಾ ಹಿಂದೂ-ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ಜಗಳ ಹಚ್ಚುವುದಾಗಿರಬಹುದು, ಎಲ್ಲವೂ ಅವರ ಮೂಗಿನ ಎದುರೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಅವರು ಮಲಗುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಒಂದು ಇನ್ಸಿಡೆಂಟ್, ಎರಡು ಇನ್ಸಿಡೆಂಡ್, ಮೂರು ಇನ್ಸಿಡೆಂಡ್‌ಗಳಾದರೆ tolerate ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ, continuous ಆಗಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಇನ್ಸಿಡೆಂಡ್‌ಗಳು ನಡೆದು, ಅಲ್ಲಿನ law and order ಹದಗೆಡಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ವರ್ತನೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕಿರಬೇಕು? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜನರಿಲ್ಲವೇ? ಅವರು inevitable ಆಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನೀವು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲವೇ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿ.

ನಾನಂತೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು Home Minister port folio ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಅವರೊಬ್ಬ ಅಸಹಾಯಕರಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅಂತಹವರಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬಡವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಓಪನ್ ಆಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು

ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಂತೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ದಯವಿಟ್ಟು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ: Point of order. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ತನಕವೂ ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, Law and Order ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೇ? ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ ಶ್ರೀರಾಮಸೇನೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ, ಆರ್ಎಸ್ಎಸ್, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪರಿಷತ್ ಅನ್ನೂ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹಿರಿಯ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು. ಇವರಿಗೆ ಆರ್ಎಸ್ಎಸ್, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪರಿಷತ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರೇಮ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀರಾಮಸೇನೆ ಜೊತೆಗೆ ಆರ್ಎಸ್ಎಸ್, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪರಿಷತ್ನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

4--30 PM

ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪೂರ್ಣ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವರು Preliminary Submission ಮಾಡುತ್ತಾ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ demand ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು. ನಾನು ನಿಮಗೆ point of order ಮೂಲಕ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇಷ್ಟೇ, law and order ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಿರಲ್ಲಾ. ಆಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ law and order ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ತಮ್ಮ ನಾಯಕರು present ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ನಾನು ಆಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದೇ point of order ನೀವು ಎತ್ತಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು Ruling ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನು, rules ಇರುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: ನೀವು treasury bench ನಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕೇಳಿ. ಸಿ.ಎಂ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂಬ port polio extra ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ತಲೆಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗ ಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಡಿದಾಡಿ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನನಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: Election ಆದ ಮೇಲೆ ಚೇರ್ ಅನ್ನು ಎಳೆದಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲಾ, ಆಗ ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. I am watching that. ಯಾವ ವಿಚಾರವೆಂದು ಆಮೇಲೆ watch ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಯಾವುದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಯಾವ ಚೇರ್ ಎಳೆದದ್ದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕಟ್ಟಾ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ನಾಯ್ಡು: ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ನಮಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ. 116 ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುಲಗಂಜಿಯೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಶಿವಕುಮಾರ್: ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಹೀಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅನುಭವ. ಆ ಕಡೆಯಿಂದ ಈ ಕಡೆಗೆ ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಆ ಕಡೆಗೆ ಎಳೆದು ಹಾಕುವುದೇ ನಿಮ್ಮ ಹಣೆಬರಹವಾಗಿದೆ. ಬಿಜೆಪಿಯಲ್ಲೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಖಂಡಿತಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಶಿವಕುಮಾರ್: Election ಆಗಲಿ, ನೋಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಕಟ್ಟಾ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ನಾಯ್ಡು: ತಾವೇಕೆ ಈ ತರಹ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಏಕೆ ಹಗಲು ಕನಸು ಕಾಣುತ್ತೀರಿ? ತಮಗೆ ಏಕೆ ಇವೆಲ್ಲ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾಯ್ಡು ರವರೆ, ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಕಟ್ಟಾ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ನಾಯ್ಡು: ಎಲ್ಲ ಸತ್ಯವೂ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, point of order.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದೇ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದು, Question hour ಆದ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Preliminary submission ಗೆ permission ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: Preliminary ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ನೇ ಸಾರ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ––ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾನು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. Law and order ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಅದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ನಾನು ಅವರಿಗೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಬೇಕಾದ್ದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳೀ. ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Adjournment motion ಅನ್ನು Law and order ಬಗ್ಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಇವರು ಆಗಲೇ ಎಲ್ಲಿಂದಲೋ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಗೋ ಹೋದರು.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನಿಯಮ 62ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುವಾಗ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತರುವಂಥದ್ದು. ಇದರ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ specific ಆಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. 3–4 ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಂದು preliminary submission ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರುವುದನ್ನೂ

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ objection ಇದೆ. ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. Preliminary submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಿಯಮ 62ರಲ್ಲಿ specific ಆಗಿ ಇದೆ. ಅವರು specific issue ಅನ್ನೇ raise ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ law and order ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಿಂದ point of order ಬಗ್ಗೆ ruling ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ನೀವು adjournment motion ಎಂದು ಹೇಳಿ allow ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Adjournment motion ಗೆ preliminary submission ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ preliminary submission ಮಾಡಿ. ಈ ಮೊದಲು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವಾದ ನಂತರ ತಾವು preliminary submission ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: preliminary submission ಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ವಾದ. ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಇದು preliminary submission ಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ವಾದ. ನಿಯಮ 62ರಲ್ಲಿ specific issue raise ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇವರು more than one issue raise ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ, law and order ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೂಲಿಂಗ್ಸ್ ಇವೆ. ಈ ಎರಡು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ point of order ಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: Automatically ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, adjournment motion ಗೆ preliminary submission before question hour ಮಾಡಿ, ನಾವು adjournment motion ಗೆ ಹಠ ಹಿಡಿದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ, ಅದು adjournment motion ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ adjournment motion ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಸಬ್‌ಮಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೆ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ: ಇದು ಯಾವ ರೂಲ್‌ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Confusion ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆಗ ನಾನು, ನಿಮ್ಮದೇನಾದರೂ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಲಿ, ಆನಂತರ ಅದನ್ನು consider ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಆದಮೇಲೆ ಈಗ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರು, ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು point of order ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮದೇನಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಇಷ್ಟೇ, ಅವರು ಈಗ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. point of order raise ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. once Speaker ಚರ್ಚೆಗೆ consent ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. Preliminary submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ನಾನು point of order ಬಗ್ಗೆ ruling ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನೀವು ನನಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, Preliminary submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಅದಕ್ಕೇ ನಾವು point of order ಎತ್ತಿದ್ದು. ಈಗ ಅವರೇನು Subject move ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ನಾವು point of order ಎತ್ತಿದ್ದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Preliminary submission ಎಂದರೆ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಷ್ಟೇ ಸೀಮಿತ. Note entire facts. ಈಗ ನಿವೇನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಬರುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲೋ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ preliminary submission. ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ: ಖರ್ಗೆಯವರು, ಹಿರಿಯ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೂ. ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಹೊಸಬರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ motion Move ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದು ಖಂಡಿತಾ ಅಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ law and order ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಶುರು ಮಾಡಿ, ರಾಜೀನಾಮೆತನಕ ಹೋದರು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: Yes. ನಾವು ಡಿಮಾಂಡ್ ಮಾಡುವವರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೇನಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಈಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, question hour ಆದಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ preliminary submission ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನೀಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಾವು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರು ಸೇರಿ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ JD(S) ನ Floor Leader ಆದ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರು ಸೇರಿ ಈ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೂ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಎರಡು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತು ಅವರು ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಅವರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ನಾನು Speaker ಆಗಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಈ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನೇ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ Ruling ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಂಗಳೂರು ಘಟನೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಊರಿನ ಘಟನೆ ಈ ರೀತಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು mix ಮಾಡಿ ನೀವು ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕವಾದ submission ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ point of order ಅನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಿಂದ

ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರೂ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತೇನು ತಾವು ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್: 10–15 ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಅವರೂ convince ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಾವೂ convince ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Preliminary submission ಗೆ ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಬೇಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದಷ್ಟೇ ಇರುವುದು. ಇದರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ convince ಮಾಡುವುದಲ್ಲ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಬರುತ್ತದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಇರುವುದು. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದೇನೆಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಸದನದ ಸಮಯ ಕಳೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಬಹಳ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಬಂದು ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. Question Hour ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, point of order ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆ point of order ಅನ್ನು over rule ಮಾಡಿ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು.....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:– ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು point of order ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ruling ಕೊಡಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

5. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ತೀರ್ಮ.

ವಿಷಯ: ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸದಸ್ಯರು ನಿಡಿರುವ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕವಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸೇರಿದಂತೆ 3–4 ವಿಷಯಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ